



Praça Miguel Correa dos Ouros, 101 – Centro – Potim – SP
CNPJ 65.042.855/0001-20

RESULTADO DOS RECURSOS CONTRA O GABARITO PRELIMINAR DO PROCESSO SELETIVO N.º 001/2012

A **Prefeitura Municipal de Potim**, Estado de São Paulo, através da Comissão Fiscalizadora especialmente constituída pela nº 235/11 de 27 de outubro de 2011, torna público o Resultado dos Recursos Contra o Gabarito Preliminar das Provas Objetivas do Processo Seletivo n.º 001/2012.

INSC.	NOME	CARGO	QUESTÃO	PARECER	DECISÃO
45094	RAYANA FERNANDA RIBEIRO LOURENÇO	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA II - CIÊNCIAS	24 e 25	DEFERIDO	A pontuação das questões 24 e 25 para o cargo de Professor de Ciências foram creditadas aos candidatos
44664	REGIANE RODRIGUES MARTINS	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA I - ENSINO FUNDAMENTAL 1 AO 5 ANO	30	DEFERIDO	A questão não apresentando uma PERGUNTA, mas sim uma afirmativa correspondente aos nomes do primeiro Prefeito e Presidente da Câmara de Vereadores de Potim/SP. A Ausência do H não interfere negativamente na resposta do candidato; o qual deveria fazer uma inferência com base apenas nos elementos fornecidos EXCLUSIVAMENTE pela questão. TODAVIA, ao considerarmos a Bibliografia da história de Potim, temos o nome CORRETO descrito Élio Nogueira.
44541	CLAUDIA APARECIDA CHAVES	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA I - ENSINO FUNDAMENTAL 1 AO 5 ANO	24	DEFERIDO	Por falha técnica de Diagramação das provas, a questão 24 apresenta a palavra TRANSFORMAÇÃO escrita TRANSFORAMAÇÃO, ocorrendo em erro de grafia e, conseqüentemente, deixando margem a mais de uma interpretação.
44916	CLEUSA MARIA DE OLIVEIRA FRANÇA	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA I - ENSINO FUNDAMENTAL 1 AO 5 ANO	24	DEFERIDO	Por falha técnica de Diagramação das provas, a questão 24 apresenta a palavra TRANSFORMAÇÃO escrita TRANSFORAMAÇÃO, ocorrendo em erro de grafia e, conseqüentemente, deixando margem a mais de uma interpretação.
45062	ELIZANGELA DE ALMEIDA PONTES	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA II - CIÊNCIAS	09	INDEFERIDO	Embora a fundamentação teórica da candidata proceda, elas deixaram de considerar o contexto em que o vocábulo "golducha" foi empregado. A intenção do Cebolinha é a de OFENDER a Mônica, fazendo-a se sentir MUITO GORDA. "Sendo assim, caso o significado, na situação representada pela tira, fosse "um pouco gorda", "levemente gorda" ou "gordinha", como alegam as candidatas, a intencionalidade discursiva seria comprometida, isto é, o Cebolinha não teria conseguido ofender a Mônica; pelo contrário, ele teria SUAVIZADO tal característica da colega, o que não provocaria a reação que ela teve. Ainda vale ressaltar que, em situações coloquiais como a da tira, são comuns e legítimos vários usos da língua, mesmo quando apresentam formas e significados diferentes daquilo que é prescrito pela norma padrão.
43948	SUELI APARECIDA DA SILVA	PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA II - PORTUGUÊS	09	INDEFERIDO	Embora a fundamentação teórica da candidata proceda, elas deixaram de considerar o contexto em que o vocábulo "golducha" foi empregado. A intenção do Cebolinha é a de OFENDER a Mônica, fazendo-a se sentir MUITO GORDA. "Sendo assim, caso o significado, na situação representada pela tira, fosse "um pouco gorda", "levemente gorda" ou "gordinha", como alegam as candidatas, a intencionalidade discursiva seria comprometida, isto é, o Cebolinha não teria conseguido ofender a Mônica; pelo contrário, ele teria SUAVIZADO tal característica da colega, o que não provocaria a reação que ela teve. Ainda vale ressaltar que, em situações coloquiais como a da tira, são comuns e legítimos vários usos da língua, mesmo quando apresentam formas e significados diferentes daquilo que é prescrito pela norma padrão.

Potim/SP, 08 de fevereiro de 2012.

Comissão Especial e Permanente do Processo Seletivo Simplificado